

MEMORÁNDUM ORLR N° 006

A : RUBEN VERDUGO CASTILLO
SUPERINTENDENTE DEL MEDIO AMBIENTE (s)

DE : EDUARDO RODRIGUEZ SEPULVEDA
JEFE OFICINA SMA LOS RIOS.

MAT. : Solicita medida provisional en carácter de cautelar que indica.

FECHA : 20 de febrero del 2019

1.- El proyecto:

El proyecto "Piscicultura Cocule", cuenta con la Resolución de Calificación Ambiental N°26 de fecha 23 de abril del año 2014 de la Comisión de Evaluación de Los Ríos del titular Productos del Mar Ventisqueros S.A. cuyos representantes legales son José Luis Vial Van Wersch y don Pablo Ignacio Mazo Traversi (Res. SEA Los Ríos N°084 de septiembre del 2018, que resuelve cambio de titularidad).

El proyecto consiste en la instalación y operación de una piscicultura en tierra de flujo abierto, ello para la producción de peces utilizando un caudal de agua de 3 m³/s. La construcción de la piscicultura se orienta a la producción de ovas, alevines, smolts y reproductores de salmónidos, con una producción máxima total proyectada de 1.980 ton/año (3 batch/año, 660 ton biomasa/batch). El proyecto contará con la infraestructura necesaria para desarrollar la actividad desde la fase de incubación hasta la etapa de smoltificación. Incorpora la implementación de barrera sanitaria; sistema de ensilaje para el manejo de la mortalidad y un sistema de tratamiento de riles que consiste en 8 filtros rotatorios (6 permanentes y dos de respaldo), ello para dar cumplimiento a la Tabla N° 2 del DS 90/2000.

2.- Denuncias:

Con fecha 31 de enero de 2019, parlamentarios de la región (Senador De Urresti y Diputado Rosas) además de concejales de Río Bueno y La Unión, ingresaron denuncia en Oficina Regional Los Ríos de la SMA en contra del proyecto, debido a graves irregularidades que se han realizado en la instalación de faena de construcción de la Piscicultura, que no cuenta con cambio de uso de suelo, permisos de obras municipales, solicitan su re-ingreso al proceso de evaluación y que se exija un Estudio de Impacto Ambiental, fauna íctica se ve amenazada por fuga de especies salmonídeas y otras materias.

Además, con fecha 20 de febrero del año 2019 se recepciona el Oficio N°321/2019 del Gobierno Regional de Los Ríos, Comisión de Medio Ambiente, quienes requieren antecedentes de fiscalización, y sanción impuestos a ese proyecto.

3.- Actividades de fiscalización de la SMA:

Atendido lo anterior, la SMA procedió a abrir el correspondiente expediente de investigación, solicitando informe a distintos servicios, requerimiento de información de acuerdo al artículo 3 de la Ley Orgánica de la SMA, y desarrollando las inspecciones ambientales correspondientes:

- Primera inspección:

La primera inspección ambiental al proyecto se realizó con fecha 04 de febrero del año 2019, en conjunto con DGA y Sernapesca, constatándose que había dado inicio a la fase de construcción, sin dar aviso a la SMA, y que en ese momento se encontraba en obras de movimiento de tierras. Respecto de las obras, destaca **la construcción de un pretil de contención para evitar las inundaciones que podría provocar crecidas en ese sector del Río Bueno**. En términos generales, esa acta de fiscalización señala lo siguiente:

- A cargo de las obras civiles se encuentra la empresa constructora ITINEX Ltda., las realiza por encargo de la empresa Productos del Mar Ventisqueros S.A.
- Se trata de obras de nivelación y compactación, **y la construcción de un pretil de protección para las crecidas del río**. Dichas obras comenzaron a ejecutarse el día 02 de enero del 2019, y hasta el momento no hay intervención del río.
- Los áridos que se requieren para dichas obras provienen desde empréstito ubicado en el mismo fundo.
- Actualmente, se encuentran operando 7 camiones y 5 máquinas excavadoras, con un total de trabajadores de 17 personas.
- No se observan obras relacionadas a bocatomas o restitución de aguas residuales.

- Segunda inspección:

En una segunda inspección, realizada con fecha 19 de febrero del año 2019, se fiscaliza, entre otras materias propias de la fase de construcción, la magnitud de la obra, es decir, el pretil:

- El que tiene una longitud de aproximadamente 300 metros, una altura de 6 metros, y un ancho que va desde los 15 metros, hasta los 50 metros en su parte más ancha.
- Se trata de una obra construida completamente con material de escarpe, ello según declaración del encargado.
- La construcción es cercana al río, no más de 30 metros.
- Su objetivo es crear un pretil o pared con el fin de resguardar las instalaciones ante eventuales crecidas del río, lo que podría afectar a salas de alevinaje, estanques de smoltificación, sistemas de tratamiento de riles, etc., donde además también se considera personal operativo.

4.- Antecedentes de la evaluación ambiental.

Revisados los antecedentes, tanto la DIA, como las tres Adendas (I, II, y III) del proceso de evaluación ambiental, no se encuentra mención alguna a la construcción de dicho pretil. Es más, la Adenda N°III explicita:

http://seia.sea.gob.cl/expediente/expedientesEvaluacion.php?modo=ficha&id_expediente=2128509472

“...Las etapas de construcción, operación y abandono de las obras están descritas en la DIA a partir del capítulo 2.4.2, una de las etapas corresponde al relleno y nivelación de la plataforma. Además en el anexo 10.4 de la misma se presenta “Memoria de Ingeniería, Memoria de Modificación de Cauce”. Finalmente en Capítulo 5.6 se presenta el PAS 106 correspondiente a la modificación de cauce.

Es necesario recalcar y aclarar que las obras de relleno y nivelación, se encuentran alejadas de la ribera del río en promedio a 75 metros. En la ribera del río existe un pretil natural de contención, conformado por una pequeña elevación del terreno, árboles y vegetación ya existentes, cuyo nivel, evita que en crecidas naturales normales, el agua del río ingrese al predio. De acuerdo a los estudios de crecidas y la topografía del terreno, están identificados los sectores por los cuales eventualmente podría ingresar agua al predio, en un periodo de retorno alto, y estas son un par de pequeñas depresiones del pretil natural mencionado anteriormente.

De esta manera una de las primeras faenas previas al relleno y nivelación del terreno, será el reforzar, nivelar y compactar este pretil natural, especialmente en las zonas de las depresiones identificadas, de tal manera de evitar la entrada y salida del agua hacia y desde el proyecto. Estos refuerzos se realizarán con material cuya granulometría evite la contaminación y turbiedad del río en caso de crecida repentina.”

Por su parte el PAS 106 otorgado en la Resolución de calificación Ambiental del año 2014, solo es otorgado para fines de compactación y nivelación del terreno, más no hace mención a ningún pretil de protección contra inundaciones.

5.- Que, la mencionada obra (pretil de contención) en las condiciones que se está construyendo constituye un riesgo ambiental, por las siguientes razones:

- Se trata de una modificación de consideración del proyecto que no tiene evaluación ambiental, y que requiere del Permiso Ambiental 157 del DS 40/2012.
- La obra, si bien tiene como objetivo la protección de la piscicultura frente a crecidas, ella presenta una serie de deficiencias, tales como la falta de un núcleo impermeable, control de taludes y defensas, enrocado de protección, análisis de proximidad respecto de la ribera del río, etc.
- A mayor abundamiento, se trata de una obra extremadamente endeble, construida únicamente con material de escarpe (según se constató en la segunda inspección), por lo que frente a una crecida excepcional o lluvias intensas, podría provocar deslizamientos, y con ello colocar en situación de riesgo, no sólo las instalaciones, sino lo que es más grave aún, al propio personal de la piscicultura, además de eventual contaminación de las aguas del mismo río Bueno.
- La construcción de este pretil, claramente afecta el sentido de escurrimiento de las aguas en el caso de una crecida excepcional del río Bueno, lo que es necesario evaluar y ponderar, de tal manera no afecte a vecinos ribereños.

Registros



Fotografía 1

Fecha: 19/02/2019

Descripción del medio de prueba: Vista de este a oeste del pretil de contención construido alledaño a la ribera del río Bueno.

Registros



Fotografía 2

Fecha: 19/02/2019

Descripción del medio de prueba: Vista más específica de este a oeste del pretil de contención construido aledaño a la ribera del río Bueno. Se aprecia magnitud de la obra, respecto del alto y ancho.

Registros



Fotografía 3

Fecha: 19/02/2019

Descripción del medio de prueba: Vista de sur a norte del pretil de contención construido aledaño a la ribera del río Bueno.

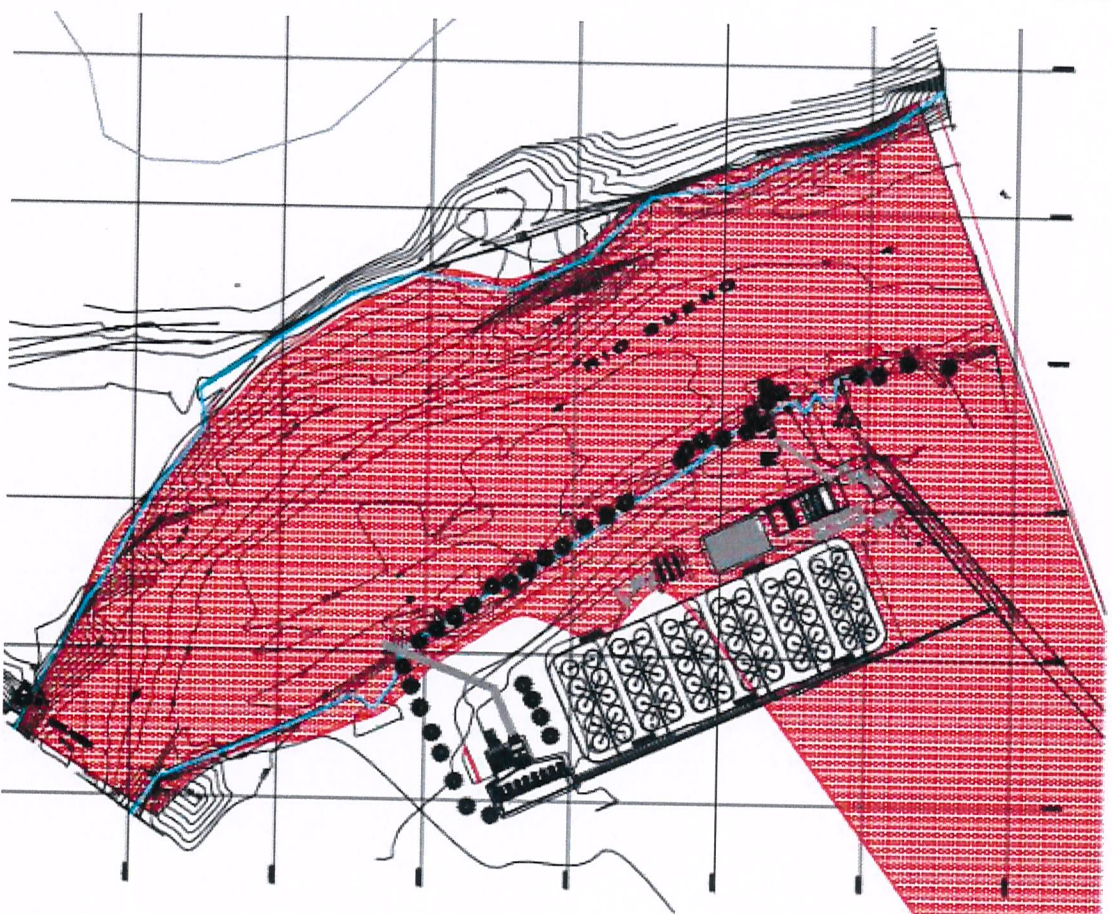
Registros



Fotografía 4

Fecha: 19/02/2019

Descripción del medio de prueba: Vista de norte a sur del pretil de contención. Se aprecia magnitud de altura y material de escarpe.


Registros	
	
Fotografía 4	Fecha: No aplica
Descripción del medio de prueba: Plano de inundación incorporado en la evaluación ambiental (PG-2110-IN-03), para un periodo de retorno de 2 años. Se aprecia que prácticamente la mitad de la instalación puede verse afectada por la crecida del río Bueno.	

IV.- Medidas.

Por lo anterior, es que solicito a usted, tenga a bien, disponer la aplicación de medidas provisionales de acuerdo a lo señalado en las letras a y c del artículo 48 de la LOSMA, que consiste en:

- a. Clausura temporal total de las obras del proyecto.
- b. Presentar medios de verificación que permitan establecer la detención de las obras. Dichos medios consistirán en fotografías georreferenciadas, que incluyan fecha y hora, que reflejen que no hay actividad en la instalación. Los registros fotográficos deben ser incluidos en un reporte semanal que se hará llegar por los medios más expeditos a la SMA, incluido correo electrónico.
- c. Adoptar medidas de resguardo y control de taludes, de tal manera de impedir arrastre de finos u otros que puedan llegar hasta el río.

Sin otro particular,



EDUARDO RODRIGUEZ SEPULVEDA
JEFE OFICINA REGIONAL DE LOS RIOS
SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE

ERS/MBM

DISTRIBUCIÓN:

- Superintendente del Medio Ambiente (S). Sr. Rubén Verdugo Castillo.
- Fiscal (S) SMA, Sr. Emanuel Ibarra.
- Jefe División de Fiscalización (S) Claudia Pastore.
- Jefa División de Sanción y Cumplimiento (S), Sr. Sebastián Riestra.

ANEXOS

- Acta de Inspección Ambiental, de fecha 04 de febrero de 2019.
- Acta de Inspección Ambiental, de fecha 19 de febrero del 2019.
- Denuncia presentada.
- Oficio GORE, de fecha 19 de febrero del 2019.